



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Колпинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
Председательствующего судьи Вересовой Н.А.,
С участием прокурора Савельевой А.В.,
Адвоката Астапова Д.В.,
При секретаре Барановой И.С.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора Колпинского района в интересах неопределенного круга лиц к [REDACTED] о прекращении действия права на управление транспортными средствами,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц с иском к [REDACTED], и с учетом измененных исковых требований, просит прекратить действие права [REDACTED] на управление транспортными средствами на основании водительского удостоверения серии 78 [REDACTED] категории «В» по состоянию здоровья, которое препятствует безопасному управлению транспортными средствами, до окончания лечения в наркологическом диспансере и получения медицинского заключения о возможности управления транспортными средствами. Обязать [REDACTED] возвратить водительское удостоверение серии 78 [REDACTED] категории «В» в органы Государственной Инспекции Безопасности Дорожного Движения. Взыскать с ответчика государственную пошлину в сумме 200 руб.

В обоснование иска указывает, что [REDACTED], [REDACTED] года рождения, имеет право управления транспортными средствами на основании водительского удостоверения серии 78 [REDACTED] категории «В». В то же время ответчик имеет медицинские противопоказания для управления транспортными средствами.

Постановлением Правительства РФ «О реализации Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» № 377 от 28.04.1993 утвержден «Перечень медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности, связанной с источником повышенной опасности». Согласно данному Перечню для водителей транспортных средств установлены противопоказания при алкоголизме, наркомании, токсикомании. При этом

больные наркоманией допускаются к управлению транспортными средствами при наличии стойкой ремиссии в течение не менее трех лет.

_____ состоит на учете в Санкт-Петербургском ГУЗ «Межрайонный наркологический диспансер № 1» с 2002 года, в настоящее время имеется наличие ремиссии в течение 11 месяцев.

В соответствии с ч.2 ст.27 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» право на управление транспортными средствами подтверждается соответствующим удостоверением.

Часть 1 ст.28 названного Закона установлено, что ухудшение здоровья водителя, препятствующее безопасному управлению транспортными средствами подтвержденное медицинским заключением, является основанием прекращения действия права на управление транспортными средствами.

Управление транспортными средствами _____, состоящим на учете в Санкт-Петербургском ГУЗ «Межрайонный наркологический диспансер № 1» создает реальную угрозу возникновения дорожно-транспортных происшествий, причинения вреда жизни и здоровью граждан либо причинение иного имущественного ущерба, чем могут быть нарушены права граждан, так и интересы общества и государства.

Согласно ч.3 ст.55 Конституции РФ – права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральными законами в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с ч.3 ст.17 Конституции РФ – осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Прокурор в суд явился, исковые требования поддержал.

Ответчик _____ и его представитель – адвокат Астапов Д.В., действующий на основании ордера, в суд явились, исковые требования не признали.

Представитель третьего лица – Санкт-Петербургское ГУЗ «Межрайонный наркологический диспансер № 1» в суд не явился, о рассмотрении дела извещен надлежащим образом, просит дело рассмотреть в его отсутствие.

Представитель третьего лица – Государственной Инспекции Безопасности Дородного Движения в суд не явился, о рассмотрении дела извещен надлежащим образом.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, полагает, что исковые требования прокурора удовлетворению не подлежат.

Судом установлено, что _____, _____ года рождения, имея водительское удостоверение серии 78 _____ категории «В» Постановлением Мирowego судьи судебного участка № 74 от 19.01.2009 лишен права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6

В соответствии с ч.1 ст.28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» - Основаниями прекращения действия права на управление транспортными средствами являются:

истечение установленного срока действия водительского удостоверения; ухудшение здоровья водителя, препятствующее безопасному управлению транспортными средствами, подтвержденное медицинским заключением.

Из справки ООО «ЮМ Северо-Запад» усматривается, что [REDACTED] работает в должности старшего кладовщика с 03.06.2010 по настоящее время (л.д.30).

27.03.2011 [REDACTED] проведено специфическое противорецидивное лечение опиатной зависимости методом имплантации препарата налтрексон (л.д.31-32).

Согласно заключению специалистов НК «АБИА» от 29.04.2011 [REDACTED]

имеет стойкую подтвержденную ремиссию 1 год и 2 месяца (л.д.41-45).

Свидетель Акперов Э.К. показал, что работает заместителем главного врача по экспертизе наркологической клиники «АБИА». [REDACTED] обращался в клинику за получением заключения для подтверждения возможности управлять транспортными средствами. У него имеется ремиссия, что подтвердилось заключением из наркологического диспансера, анализами мочи, и противопоказаний к управлению транспортными средствами у [REDACTED] нет. У него хорошие объективные анализы, постоянная явка к врачу. [REDACTED] не был снят с учета, так как впервые обратился в клинику. У [REDACTED] зафиксировано стойкое улучшение состояния. То, что [REDACTED] состоит на учете, не является противопоказанием к управлению транспортным средством, и автоматически не может быть лишен права управления. [REDACTED] находится под наблюдением, не является активным наркоманом, его не приглашают на прием, он регулярно сам посещает диспансер, не имеет психологических расстройств.

Из акта судебно-медицинского (судебно-химического) исследования № 574 х/р усматривается, что у [REDACTED] не обнаружены производные барбитуровой кислоты (фенобарбитал, циклобарбитал, барбитал, барбамид, этаминал), 1,4-бензодиазепина (сибазон, тазепам, клозепид, нитрозепа, феназепа), фенотиазина (аминазин, пропазин, тизерцин, этаперазин, трифтазин, мажептил, неулептил); имипрамин, amitриптилин, димедрол, анальгин, кодеин, какаин, метадон, амфетамин, метамфетамин, метилэтилендиоксиметиламфетамин, эфедрин, парацетамол, клозапин, трамадол, карбамазепин, морфин, теofilлин (л.д.51-53).

Врачебной комиссией СПб ГУЗ «Межрайонный наркологический диспансер № 1 29.06.2011 установлено, что у [REDACTED] имеется психические расстройства и расстройства поведения связанные с употреблением опиатов. Синдром зависимости от опиатов средняя (вторая) стадия зависимости, в настоящее время воздержание F II.202. (R- 1 г. 5 мес.). [REDACTED] рекомендовано продолжить диспансерное наблюдение в АНО.

месяцев за совершение правонарушения, предусмотренного ст.12.8 ч.1 КоАП РФ (л.д.6-17).

По сообщению Санкт-Петербургского ГУЗ «Межрайонный наркологический диспансер № 1» [REDACTED] состоит на диспансерном учете с 2002 года, с диагнозом: «Синдром зависимости, вызванный употреблением опиоидов (героин)». Отмечается ремиссия на протяжении 11 месяцев (л.д.5).

17.08.2010 ООО [REDACTED] [REDACTED] выдана справка для предъявления в ГИБДД, о том, что он проходил медицинское освидетельствование (л.д.29).

По сообщению ООО [REDACTED] [REDACTED] проходил медицинскую комиссию 17.08.2010, признан годным к управлению транспортным средством категории «В». [REDACTED] во время медицинского осмотра скрыл сведения о том, что состоит на учете в ГУЗ «МНД № 1» с 2002 с диагнозом: «Синдром зависимости от опиоидов». На момент осмотра данных за употребление опиоидов и других психоактивных веществ не обнаружено. Необходимости в предоставлении дополнительных сведений (справка из наркодиспансера) не требовалось.

В соответствии со ст.6 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» - Гражданин может быть временно (на срок не более пяти лет и с правом последующего переосвидетельствования) признан непригодным вследствие психического расстройства к выполнению отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности. Такое решение принимается врачебной комиссией, уполномоченной на то органом здравоохранения, на основании оценки состояния психического здоровья гражданина в соответствии с перечнем медицинских психиатрических противопоказаний и может быть обжаловано в суд.

Перечень медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, утверждается Правительством Российской Федерации и периодически (не реже одного раза в пять лет) пересматривается с учетом накопленного опыта и научных достижений.

В соответствии с «Перечнем медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности, связанной с источником повышенной опасности», утвержденным Постановлением Правительства РФ «О реализации Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» № 377 от 28.04.1993 для водителей транспортных средств установлены противопоказания при алкоголизме, наркомании, токсикомании. Больные наркоманией допускаются к управлению транспортными средствами при наличии стойкой ремиссии в течение не менее трех лет.

Срок ремиссии составляет 1 г. 5 мес. В настоящее время медицинских противопоказаний для вождения транспортного средства не имеет.

Таким образом, суду не представлено медицинского заключения о признании [REDACTED] непригодным вследствие психического расстройства к выполнению отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, и что у него имеется ухудшение здоровья, препятствующее безопасному управлению транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом «О безопасности дорожного движения», Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Прокурору Колпинского района Санкт-Петербурга в иске к [REDACTED] о прекращении действия права на управление транспортными средствами – отказать.

Решение может быть обжаловано в городской суд Санкт-Петербурга в течение 10 дней, путем подачи кассационной жалобы или принесения кассационного представления через Колпинский районный суд.

Судья

Н.А.Вересова



ИЛЬИНА Н.Г.

ЗЯБЛИКОВА Н.В.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Рег. №: 33-12306/2011

Судья: Вересова Н.А.

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

11 августа 2011 года

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе:

председательствующего **Параевой В.С.**
судей **Кутыева О.О., Шibaкова А.П.**

с участием прокурора **Мазиной О.Н.**
при секретаре **Байбаковой Т.С.**

рассмотрела в открытом судебном заседании 11 августа 2011 года гражданское дело № 2-708/11 по кассационному представлению прокурора Колпинского района Санкт-Петербурга на решение Колпинского районного суда Санкт-Петербурга от 04 июля 2011 года по иску прокурора Колпинского района Санкт-Петербурга в интересах неопределенного круга лиц к [REDACTED] о прекращении действия права управления транспортными средствами.

Заслушав доклад судьи Параевой В.С., объяснения прокурора Санкт-Петербургской городской прокуратуры Мазиной О.Н., поддержавшей доводы кассационного представления, [REDACTED] и его адвоката Астапова Д.В., действующего на основании ордера от 04.08.2011 года, возражавших против отмены решения суда, судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда,

УСТАНОВИЛА:

Прокурор обратился в Колпинский районный суд Санкт-Петербурга в интересах неопределенного круга лиц с иском к [REDACTED] уточнив требования в порядке ст. 39 ГПК РФ, просил прекратить действие права [REDACTED] на управление транспортными средствами на основании водительского удостоверения серии 78 [REDACTED] категории «В» по

состоянию здоровья, которое препятствует безопасному управлению транспортными средствами, до окончания лечения в наркологическом диспансере, и получения медицинского заключения о возможности управления транспортными средствами. Просил также обязать [redacted] [redacted] вернуть водительское удостоверение серии 78 [redacted] [redacted] категории «В» в органы Государственной Инспекции Безопасности Дорожного Движения и взыскать с ответчика государственную пошлину в размере 200 руб.

В обоснование иска указал, что [redacted], [redacted] года рождения, имеет право управления транспортными средствами на основании водительского удостоверения серии 78 [redacted] [redacted] категории «В». В то же время ответчик имеет медицинские противопоказания для управления транспортными средствами.

Решением Колпинского районного суда Санкт-Петербурга от 04 июля 2011 года в удовлетворении исковых требований прокурору Колпинского района Санкт-Петербурга отказано.

В кассационном представлении прокурор просит решение суда первой инстанции отменить, как незаконное и необоснованное.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения участников процесса, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия не находит оснований для отмены обжалуемого решения.

Как установлено судом и подтверждено материалами дела, [redacted], [redacted] года рождения, имея водительское удостоверение серии 78 [redacted] [redacted] категории «В», постановлением мирового судьи судебного участка №74 от 19.01.2009 года лишен права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев за совершение правонарушения предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ.

По сообщению Санкт-Петербургского ГУЗ «Межрайонный наркологический диспансер № 1» [redacted] состоит на диспансерном учете с 2002 года, с диагнозом: «Синдром зависимости, вызванный употреблением опиоидов (героин)». Отмечается ремиссия на протяжении 11 месяцев.

17.08.2010 года ООО [redacted] [redacted] выдана справка для предъявления в ГИБДД, о том, что он проходил медицинское освидетельствование.

По сообщению ООО [redacted] [redacted] проходил медицинскую комиссию 17.08.2010 года, признан годным к управлению транспортным средством категории «В». [redacted] во время медицинского осмотра скрыл сведения о том, что состоит на учете в ГУЗ «МНД № 1» с 2002 с диагнозом: «Синдром зависимости от опиоидов». На момент осмотра данных за употребление опиоидов и других психоактивных веществ не обнаружено. Необходимости в предоставлении дополнительных сведений (справка из наркодиспансера) не требовалась.

27.03.2011 года [REDACTED] проведено специфическое противорецидивное лечение опиатной зависимости методом имплантации препарата налтрексон.

Согласно заключению специалистов НК «АБИА» от 29.04.2011 года [REDACTED] имеет стойкую ремиссию 1 год 2 месяца.

Врачебной комиссией СПб ГУЗ «Межрайонный наркологический диспансер № 1» от 29.06.2011 года установлено, что у [REDACTED] имеются психические расстройства и расстройства поведения связанные с употреблением опиатов. Синдром зависимости от опиатов средняя (вторая) стадия зависимости, в настоящее время воздержание F II.202. (R -1г.5мес.). [REDACTED] рекомендовано продолжить диспансерное наблюдение в АНО. Срок ремиссии составляет 1 г. 5 мес. В настоящее время медицинских противопоказаний для вождения транспортными средствами не имеет.

Судом первой инстанции на основании собранных и исследованных по правилам ст. 67 ГПК РФ доказательств по делу, с учетом объяснений сторон и показаний допрошенных в ходе рассмотрения дела свидетелей, изучения заключения специалиста, акта судебно-медицинского освидетельствования, заключения врачебной комиссии, медицинских документов в отношении [REDACTED], было установлено, что [REDACTED] в настоящее время не имеет медицинских противопоказаний для управления транспортными средствами.

Судебная коллегия полагает, с учетом установленных выше обстоятельств, суд 1 инстанции пришел к правильному выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявленных прокурором требований.

В силу ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», основаниями прекращения действия права на управление транспортными средствами является, ухудшение здоровья водителя, препятствующее безопасному управлению транспортными средствами, подтвержденное медицинским заключением.

Постановлением Правительства РФ «О реализации Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» № 377 от 28.04.1993 утвержден «Перечень медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности, связанной с источником повышенной опасности». Согласно данному Перечню для водителей транспортных средств установлены противопоказания при алкоголизме, наркомании, токсикомании.

В соответствии с вышеназванным перечнем больные наркоманией допускаются к управлению транспортными средствами при наличии стойкой ремиссии в течение не менее 3-х лет, однако указанные требования, распространяются на лиц осуществляющих профессиональную деятельность, связанную с источником повышенной опасности.

При этом, как усматривается из справки ООО [REDACTED], [REDACTED] работает в должности старшего кладовщика с [REDACTED] года по настоящее время.

Так, согласно вышеназванному перечню, больные наркоманией допускаются к управлению транспортными средствами без права работы по найму, при стойкой ремиссии.

Таким образом, ответчик в настоящее время не занимает должности связанной с источником повышенной опасности, согласно заключению врачебной комиссии стойкая ремиссия у [REDACTED] составляет 1 год 5 месяцев, в связи с чем, положение Перечня, устанавливающее срок стойкой ремиссии в течение не менее 3-х лет, в данном конкретном случае применено быть не может.

Судебная коллегия полагает, что судом первой инстанции правильно определены юридически значимые обстоятельства, правильно применены нормы материального и процессуального права, выводы суда соответствуют установленным по делу обстоятельствам.

Доводы кассационного представления в пределах действия ст.ст. 362-364 ГПК РФ не содержат правовых оснований к отмене обжалуемого решения, поскольку не опровергают выводы суда, а выражают несогласие с оценкой исследованных по делу доказательств, которым судом дан надлежащий анализ и правильная оценка по правилам ст. 67 ГПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Колпинского районного суда Санкт-Петербурга от 04 июля 2011 года по настоящему делу оставить без изменения, кассационное представление прокурора Колпинского района Санкт-Петербурга – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:



УТЬИНА Н.Т.

БЛИКОВА Н.В.